

(pieczęć nagłówkowa inspektora pracy)

Nr rej. 04194-K042-Ws01/2007

Szkoła Podstawowa nr 1
im. T. Kościuszki
ul. Wolności 68
42-460 Mierzęcice

WYSTĄPIENIE

Na podstawie art. 33 ust. 1 pkt 2, w związku z art. 11 pkt 8, ustawy z dnia 13 kwietnia 2007 r. o Państwowej Inspekcji Pracy (Dz.U. Nr 89, poz. 589) po przeprowadzeniu kontroli w dniu(ach): 30.10.2007, 07, 13.11.2007r.

wnoszę o:

#-X9900-T__-T__-__-__-__

1. Uzależnianie przyznawania osobom uprawnionym świadczeń (dofinansowań) z Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w oparciu o kryterium sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej.

Podstawa prawna:

- art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589).

Uzasadnienie do punktu 1

W trakcie kontroli ustalono, że w 2007r. w ramach zakładowego funduszu świadczeń socjalnych 7 osobom biorącym udział w IV Oświatowym Zjeździe Biesiadnym dofinansowano koszty uczestnictwa w tej imprezie na łączną kwotę 7 osób x 30zł = 210zł. Przy dofinansowaniu uczestnictwa w tej imprezie nie brano pod uwagę sytuacji życiowej, materialnej i rodzinnej – osobom biorącym udział w tej imprezie przyznano dofinansowanie w tej samej wysokości. Przepisy art. 8 ust. 1, 2 ustawy z dnia 4 marca 1994 r. o zakładowym funduszu świadczeń socjalnych (Dz. U. z 1996 r. Nr 70, poz. 335 ze zmianami oraz z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) uzależniają fakt przyznawania ulgowych usług i świadczeń oraz wysokość dopłat z Funduszu od sytuacji życiowej, rodzinnej i materialnej osoby uprawnionej do korzystania z Funduszu. Zasady i warunki korzystania z usług i świadczeń finansowanych z Funduszu, z uwzględnieniem ust. 1 oraz zasady przeznaczania środków Funduszu na poszczególne cele i rodzaje działalności socjalnej określa, z zastrzeżeniem ust. 2a, pracodawca w regulaminie ustalonym zgodnie z art. 27 ust. 1 albo z art. 30 ust. 5 ustawy o związkach zawodowych, a w przypadku jeżeli u pracodawcy nie działa zakładowa organizacja związkowa, pracodawca uzgadnia regulamin z pracownikiem wybranym przez załogę do reprezentowania jej interesów.

#-Q0202-T_13A-__

2. Bezwzględne przestrzeganie obowiązku terminowego zgłaszania pracowników i osób wykonujących inną prac zarobkową do ubezpieczenia społecznego.

Podstawa prawna:

- art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 13 października 1998 r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 11, poz. 74 ze zmianami oraz Nr 115, poz. 793)

[signature]

nie wystąpiły przesłanki zawarcia umowy o pracę na czas wykonywania określonej pracy, jak i na czas zastępstwa. Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy, określonymi w art. 42 § 1 i § 2 Kodeksu pracy wypowiedzenie (zmianę) warunków pracy uważa się za dokonane, jeżeli pracownikowi zaproponowano na piśmie nowe warunki (w formie np. porozumienia lub wypowiedzenia zmieniającego do zawartej wcześniej umowy o pracę). Zasadne jest zatem poinformowanie pracownika na piśmie, w sposób zgodny z obowiązującymi przepisami, o określonym datą terminie, do którego zawarta została z nim umowa o pracę na czas określony.

#-S0204-T___-T___-___-___-___

6. Ponowne ustalenie wymiaru urlopów wypoczynkowych przysługujących, za okres nieprzedawniony (do 3 lat wstecz), pracownikom zatrudnionym w niepełnym wymiarze czasu pracy z uwzględnieniem zasady, że niepełny dzień urlopu zaokrągla się w górę do pełnego dnia.

Podstawa prawna:

- art. 154 § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589).

Uzasadnienie do punktu 6

Stwierdzono, że pracodawca w 2007r., ustalając wymiar urlopu wypoczynkowego, przy zmianie wymiaru zatrudnienia z 1/2 do 3/4 etatu, nie zaokrąglał w górę niepełnego dnia urlopu, należnego pracownikom zatrudnionym w niepełnym wymiarze czasu pracy. Powyższe stwierdzenie wynika z naliczonego w szkole wymiaru urlopu ustalonego dla pracowników –

I tak przykładowo wręczono uzupełniającą informację z dnia 02.01.2007r. do umowy, iż w związku ze zmianą wymiaru zatrudnienia na 3/4 etatu urlop wypoczynkowy z 26 dni wynosi 19,5dnia, co po przeliczeniu na godziny daje 156 godzin urlopu w całym 2007r. Powyższy sposób ustalenia wymiaru urlopu wypoczynkowego stanowi naruszenie art. 154 § 2 kodeksu pracy.

#-J0400-___-___-___-___-___

7. Zapewnienie przeprowadzania instruktażu ogólnego i stanowiskowego bhp bezpośrednio po zawarciu z pracownikiem umowy o pracę.

Podstawa prawna:

- art. 237³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zmianami oraz z 2007 r. Nr 89, poz. 589).

Uzasadnienie do punktu 7

W trakcie kontroli stwierdzono, że jeszcze przed zawarciem umowy o pracę niektórych pracowników (np.) poddano instruktażowi ogólnemu i stanowiskowemu bhp. Jest to niezgodne z art. 237³ § 2 Kodeksu pracy, który wskazuje, że osobą, która winna być poddana szkoleniu jest pracownik, a nie kandydat do pracy. Z art. 237³ § 3 Kodeksu pracy wynika również, że szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy odbywają się w czasie pracy i na koszt pracodawcy.

O terminie i sposobie wykonania ujętych w wystąpieniu wniosków należy zawiadomić inspektora pracy kierującego niniejsze wystąpienie w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o Państwowej Inspekcji Pracy adresat, do którego skierowano wystąpienie, jest obowiązany w terminie określonym w wystąpieniu zawiadomić inspektora pracy o terminie i sposobie wykonania realizacji wniosków pokontrolnych.

NADINSPEKTOR PRACY

mgr inż Janusz Pioczek

(podpis i pieczęć inspektora pracy)

[__]